

## ヴェリタス I – コンテンツチェック・ルーブリック

### コンテンツチェック

	項目	観点
<input type="checkbox"/>	課題設定の視点	自分の興味・関心にとどまらず、広い視野(社会的な視点、国際的な視点)で課題を捉えている
<input type="checkbox"/>	仮説設定	先行研究(根拠)に基づき仮説を立てている
<input type="checkbox"/>	実験(調査)方法・データ分析	仮説を検証するための実験・調査・分析になっている
<input type="checkbox"/>	結果・考察	結果をまとめ、テーマに沿って考察している

### ルーブリックプレゼンテーション

	スライド	論理性	質疑応答	発表態度
十分 (4点)	見やすい文字の大きさで、文が簡潔である。図、グラフ、表に単位や目盛りなどの記載があり、見やすく作ってある。	先行研究、仮説、実験方法、考察に一貫性があり、説明できている。	質問に対し、データや考察、知見をもとに回答することができる。	メモを見ずに発表できている。適切に聴衆(質問者)と視線を合わせている。声量も適切である。
おおむね十分 (3点)	ある程度見やすい文字の大きさであるが、文が簡潔でない。図、グラフ、表に単位や目盛りなどの記載が欠けている箇所があるが、比較的に見やすく作ってある。	先行研究、仮説、実験方法、考察の一貫性がやや欠けているものの、しっかり説明できている。	質問に対し、データや考察、知見をもとにおおむね適切な回答を行うことができる。	ほとんどメモを見ることなく、聴衆(質問者)と視線を合わせようと努めている。声量はおおむね適切である。
やや不十分 (2点)	文字の大きさが不適切で見にくく、文が簡潔にまとまり切れていない。図、グラフ、表に単位や目盛りなどの記載がほとんどなく、分かりづらい。	先行研究、仮説、実験方法、考察の一貫性に不足がみられ、説明が十分ではない。	質問や助言に耳を傾け回答できるが、その内容は曖昧である。	時折アイコンタクトをとるが、メモを読むことがほとんどである。声量が小さい(大きすぎる)ことや話すスピードが速い(遅い)ことがある。
不十分 (1点)	文字の大きさや文字数が不適切である。図、グラフ、表を用いていない。もしくは、十分な説明がなければ分かりにくい作りになっている。	先行研究、仮説、実験方法、考察に一貫性がなく、説明できていない。	質問の意図を十分理解できておらず、適切な回答をすることができない。	ほとんどメモをみながらの発表になっている。声量や話すスピードが不適切で聴衆の理解の妨げになっている。